
Якутское региональное отделение
Российского гуманистического общества

ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ



№ 4 (9)

ЯКУТСК

2020

ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ №4 (9)

Научный журнал

Выходит с 2019 года

ISSN 2307-5929

Редакционная коллегия:

В.П. Старостин, канд. филос. наук, проф. РАЕ (гл. редактор),

П.Н. Жондоров, канд. филос. наук, доцент (зам. гл. редактора),

В.В. Михайлова, кандидат филос. наук, доцент,

А.Г. Пудов, кандидат филос. наук, доцент

Учредитель: Якутское региональное отделение
Российского гуманистического общества.

Зав. редакцией – *З.С. Васильева*

Адрес редакции:

677007 г. Якутск, 3 км. Сергеляхского шоссе 3/1, кабинет 2.307-1

Телефон: (4112) 71-22-04

© Редакция. «Якутский философский журнал», 2020

В НОМЕРЕ:

<i>В.П. Старостин, И.В. Роговой.</i> История основных евангельских течений и объединений в России.....	4
<i>Н.К. Лотова.</i> Теоретические и практические проблемы личности в период распространения гриппа Covid19.....	9
<i>Н.К. Гаврильева.</i> Отношения «человек-земля» в период пандемии.....	16
<i>М.М. Терютина, А.С. Слепцова.</i> Экономика после пандемии.....	22
<i>В.П. Борисова.</i> Развитие лингвострановедческой компетенции посредством самостоятельной работы студентов.....	26
<i>М.В. Алексеева, М.И. Корякина.</i> Теоретико-практические проблемы изучения русского языка как иностранного.....	29
<i>Н.Е. Прудецкая.</i> Межкультурная коммуникация в обучении русского языка как иностранного.....	31
<i>Аннотации</i>	34
<i>Об авторах</i>	40

TABLE OF CONTENTS:

<i>V.P. Starostin, I.V. Rogovoy.</i> History of the main evangelical currents and associations in Russia	4
<i>N.K. Lotova.</i> The theoretical and practical problems of personality during the COVID19 flu.....	9
<i>M.M. Teriyutina, A.S. Sleptsova.</i> The economy after the pandemic.....	16
<i>N.K. Gavrilieva.</i> The relationship of "man-land" during a pandemic.....	22
<i>V.P. Borisova</i> Development of linguistic and cross-cultural competence through students' independent work.....	26
<i>M.V. Alekseeva, M.I. Koryakina.</i> Theoretical and practical problems of studying Russian as a foreign language.....	29
<i>N.E. Prudetskaya.</i> Intercultural communication in education Russian as a foreign language.....	31
<i>Summaries</i>	34
<i>About authors</i>	40

В.П. Старостин, И.В. Rogовой
**ИСТОРИЯ ОСНОВНЫХ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ТЕЧЕНИЙ
И ОБЪЕДИНЕНИЙ В РОССИИ**

Введение

Баптизм, как евангельское движение зародился в Англии в XVII веке в ходе второй волны реформации в Англии, но ввиду гонений нашел свое развитие в Америке, в связи с переселением туда гонимых верующих. Из Америки, где он укрепился как законная конфессия в конце XIX века, баптизм приходит на территорию России на юг страны и Кавказ. Здесь первыми баптистами становятся бывшие колонисты меннониты и лютеране.

Для объединения всех протестантов России здесь создается Евангелический союз наиболее известный под названием «штундизм». Баптисты провозглашали необходимость крещения людей только во взрослом возрасте, РПЦ называли «блудницей», церковную иерархию отвергали, как человеческое изобретение. Себя называли духовными христианами-братьями библистами, а учение называли – евангельское исповедание.

В 1865 году в штундизме появились первые коренные православные. Первыми такими людьми были бывшие крестьяне г. Пасек из деревни Основы Одесского уезда. Половина деревни стали «штундистами». Среди них был Михаил Ратушный, с которым так же до его ухода из православия общался представитель Германского баптистского союза в России Виллер.

Первыми баптистами на Руси были выходцы из деревенской бедноты. Из малороссийских регионов баптизм быстро продвигается на север Российской империи. В 1880 году первые баптисты уже появились в городе Трубчевске Орловской губернии.

С 1880 года российский баптизм формируется как независимое движение, он отсоединяется от немецких и других проповедников и переходит к самостоятельному развитию. В 1884 году организовался Союз русских баптистов Южной России и Кавказа. К 1891 году последователи баптизма имели уже в 32 губерниях Российской империи. Появляется баптизм и на Северном Кавказе.

Евангельские христиане и их социальное служение

В то же время Петербург и прилегающие к нему губернии стали местом распространения движения, которое стало называться движением «евангельских христиан». Организаторами движения выступили две знатные женщины из российской столицы Елизавета Черткова (на жизнь которой в

плане евангелизма оказала большое влияние жизнь и смерть ее уверовавшего сына Миши) и Наталья Ливен. В 1874 году по приглашению генеральской вдовы Е. Чертковой в Петербург с миссионерской целью приезжает английский лорд Гренвиль Редсток. Проповеди Редстока Черткова посещала за границей.

Отставной полковник Василий Александрович Пашков предоставил ему для духовного общения с великосветской публикой свой дом в Петербурге. Тот проповедовал на английском и французском языках, что весьма ограничивало круг общения. Следовательно, и возможности распространения нового для России учения.

Тогда сам В.А. Пашков, взяв на себя роль старшего, начал проводить духовные собрания на русском языке, ему помогала супруга, а три их дочери пели религиозные песни. Интерес к таким собраниям рос и кроме аристократов мероприятия стали посещать представители мещанства и, даже рабочий класс.

В 1876 году вместе с бароном М.М. Корфом В.А. Пашков создает «Общество поощрения духовно-нравственного чтения», через которое было издано большое количество религиозно-нравственной литературы.

В 1883 году миссионер из английского города Бристоль Георг Мюллер совершил первые евангельские крещения в Петербурге, крестив «по вере» В.А. Пашкова и Н. Ливен.

В 1880 году в должность обер-прокурора Святейшего синода занимает Константин Победоносцев, который целью ставит блокировать распространение чуждых религиозных течений.

7 июня 1884 года Министерство внутренних дел рассылает по империи циркуляр за N1.518 о доставлении сведений о признаках «пашковского» лжеучения, масштабах и скорости его распространения. До первой русской революции 1905-1907 годов непосредственные представители баптистов и «евангельских» христиан в провинции России имели локальное распространение.

С 1907 по 1909 годы каждый год проходили конференции «евангельских христиан». На одной из них, зимой 1909 года, было объявлено о создании Всероссийского союза евангельских христиан (ВСЕХ), прошло первое собрание учредителей союза, избран Совет союза в количестве 24 человек под председательством А.П. Ливен.

В сентябре 1909 года в Петербурге создание союза подтвердил Первый Всероссийский съезд евангельских христиан. Устав союза был утвер-

жден Министерством внутренних дел еще в мае 1908 года. Председателем союза был избран И.С. Проханов, уже проявивший себя за эти годы как деятельный и энергичный организатор развития движения евангелистов в России.

Государственный надзорный аппарат пытался тормозить распространение сектантских движений в России. Циркуляр Департамента духовных дел иностранных исповеданий Министерства внутренних дел от 4 октября 1910 года, и манифест от 17 октября 1910 года хотя и разрешали организацию не православных христиан на местах, но существенно ограничивали их деятельность. Но было уже поздно.

Движение евангельских христиан в последующие годы было значительно ориентировано на социальное служение, создание социальных объединений верующих. И.С. Проханову удается даже создать первую христианско-демократическую партию в России.

В последующей истории произошло объединение в единый союз евангельских христиан и баптистов, но уже после распада Советского Союза в России евангельские христиане стали покидать совместный с баптистами союз и превращаться в самостоятельную мощную духовную социальную силу.

Христиане веры евангельской – пятидесятники в России

Анализируя евангельское движение в России, которое началось с распространения во тьме живого Слова Божьего баптистами, в дальнейшем развитии социально-ориентированного служения евангельских христиан, несомненно, должна была появиться и еще одна евангельская сила, связанная с проявлениями действия Святого Духа. И такая сила начала зарождаться.

Предшественники пятидесятников в России появились в начале XX века. Его представителем и проповедником «учения святости» был немец Вильгельм Эбель. В 1902 году он организовал представительство миссионерского общества в Риге, и вскоре его учение дошло до немецких поселений в Поволжье.

Первые организации христиан веры евангельской - пятидесятников возникли в 1907 году в Финляндии, которая на тот момент была в состав Российской империи. В Гельсингфорсе (ныне Хельсинки), это было в филиале петербургской общины евангельских христиан пресвитер А. И. Иванов и проповедник Н. П. Смородин начали в проповедях говорить о крещении Святым Духом.

В 1913 году общины ХВЕ образуются на севере России в Санкт-Петербурге.

В начале 20-х годов XX века учение христиан веры евангельской распространилось практически по всей России. Ключевая заслуга в этом принадлежит Ивану Воронаеву. Из разрозненных общин он созидает организованное движение.

I Всеукраинский съезд состоялся в 1926 г., где организовался Всеукраинский Союз христиан евангельской веры.

К 1927 году Союз ХЕВ насчитывал 350 общин с более чем 17 000 прихожан. С конца 20-х годов из-за гонений Союз ХЕВ переходит на нелегальное положение. В 1930 году И. Воронаев и большое количество членов церкви были арестованы.

Следующим по численности объединением были церкви ХВЕ, которых называли «шмидтовцы». Они возникли в 20-е годы на территории Тернопольской, Ровенской и Брестской областей. В 1929 году состоялся первый объединенный съезд, на котором было принято название — Союз христиан веры евангельской в Польше.

В результате присоединения западных областей Белоруссии, Украины и государств Балтии к России в 1939–1940 годах пятидесятнические общины — «шмидтовцы» — оказались на территории Советского Союза.

Перед Великой Отечественной войной власти страны ввели режим повсеместного преследования христиан протестантских направлений. Особенно гонениям подвергались христиане веры евангельской.

Закрывались молитвенные дома, десятки тысяч человек были арестованы и погибли в тюрьмах и лагерях. Хотя в годы Великой Отечественной войны правительство несколько ослабило жесткую опеку над религиозной жизнью народа.

В 1944 году баптисты объединились в Союз, который получил название Церковь евангельских христиан-баптистов (ЦЕХБ), во главе Союза встал Всесоюзный Совет ЕХБ (ВСЕХБ).

В 1945 году часть церквей ХЕВ и ХВЕ объединились с Церковью Евангельски Христиан Баптистов. С момента этого объединения христиане веры евангельской получили право собираться на богослужения в молитвенных домах евангельских христиан-баптистов.

В конце 50-х — начале 60-х годов давление на верующих в СССР усилилось, особенно на христиан веры евангельской. В 1961 году Совет по делам религий при Совете министров СССР утвердил инструкцию, по которой

не допускались к регистрации религиозные общества и группы верующих, принадлежавшие к «сектам, вероучение и характер которых носило антигосударственный и изуверский характер». К ним отнесли евангелистов-протестантов, в том числе, пятидесятников, истинно православных христиан, адвентистов-реформаторов и др.

Их деятельность была признана антиконституционной и незаконной. Десятки тысяч христиан веры евангельской были репрессированы, приняли мученическую смерть в тюрьмах, лагерях и ссылках. Эту ношу они несли вместе с братьями других евангельских церквей.

В 1968 году, после многократных обращений, Совет по делам религий при Совете министров СССР разрешил начать регистрацию общин, не присоединившихся к ЕХБ, на правах автономии.

Свободу своей деятельности церкви ХВЕ получили после принятия в октябре 1990 года закона СССР «О свободе совести и религиозных объединениях». До этого, в 1988 году, под руководством епископа Романа Ивановича Биласа был создан организационный комитет, который поставил задачу объединения основных направлений христиан веры евангельской.

В мае 1990 года по инициативе церквей ХВЕ, как входящих в состав ВСЕХБ, так и зарегистрированных автономно, был созван I съезд церквей ХВЕ, который стал ключевым событием в истории христиан веры евангельской, ознаменовав возобновление легальной деятельности церквей ХВЕ. На съезде был принят Устав и наименование — Союз христиан веры евангельской (Союз ХВЕ). Устав Союза ХВЕ отразил продолжение деятельности, которая была приостановлена в 1929 г. Был избран руководящий орган во главе с епископом Романом Ивановичем Биласом.

В марте 1991 года в Москве прошел I Всесоюзный съезд христиан веры евангельской - пятидесятников. На съезде был учрежден Объединенный Союз христиан веры евангельской - пятидесятников, который собрал воедино общины стран СНГ. Руководителем Объединенного Союза ХВЕ в СССР был избран Р. И. Билас, а руководство Союзом ХВЕ в России было возложено на Владимира Моисеевича Мурзу.

В. М. Мурза возглавлял Союз ХВЕ в России на протяжении двенадцати лет. За это время он способствовал соединению отдельных общин в единое братство, внес значительный вклад в создание системы духовного образования и подготовки священнослужителей, установил сотрудничество с международным христианским сообществом.

Союз ХВЕ участвовал в разработке проекта Конституции РФ, принятой на референдуме 1993 года, подписании договора об общественном согласии и в работе комитетов по совершенствованию законодательства о свободе совести и религиозных объединений.

В это же время Союз ХВЕ проводил большую благотворительную работу, проповедовал Евангелие в отдаленных уголках России, молясь, свидетельствуя и трудясь для духовного возрождения народов России.

Литература

1. *Шевченко А.Е.* Краткая история ХЕВ пятидесятников. –М., 1982. -С. 80.
2. *История* евангельских христиан-баптистов в СССР. –М.: Изд. ВСЕХБ,1989. -С. 397.
3. *Альманах* по Истории Русского Баптизма. Библия для всех. -СПб., 1997.
4. *Филатов С.Б.* Религия и права человека. –М.: Издательство «Наука» 1996.
5. *Карев А.В.,* Сомов К.В. История Христианства СЕХБ. -СПб, 1997.
6. *Трофимчук Н.А.* Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России. Справочник. –М.: Изд. РАЕС.1996. С. 170.
7. *Франчук В.* Просила Россия дождя у Господа. Том 1-3, -Киев, 2001-2003.
8. *Проханов И.С.* В котле России. –М.: Druckhaus Gummersbach, ВСЕХ, 1992.

© В.П. Старостин, И.В. Роговой, 2020

Н.К. Лотова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГРИППА COVID-19

Сегодня мир меняется быстро и он уже никогда не будет таким, каким он был вчера. Это не только глобализационные процессы, не только научно-техническая революция, не только всемирная финансово-экономический кризис или, актуальная сейчас, пандемия гриппа COVID-19. Конечно, все эти процессы можно считать детерминированными и они, в какой-то мере постоянно взаимосвязаны и странным образом, взаимодействуют друг с другом. Но главным, на наш взгляд, являются те проблемы, с которыми встречается любая личность в индивидуальном порядке, в период развития всех этих процессов. Все-таки – человек не совсем общество, и общество – не есть личность. Личность мы рассматриваем только в его целостной ценности, в его неделимой всеобщности.

Надо сказать, что еще в конце XIX – начале XX века в философии и психологии возникло направление, предметом которого было изучение целостности психологической сущности человеческого индивида. Вильгельм Дильтей обосновал необходимость рассмотрения личности через единство переживания им всех процессов, происходящих вокруг него и превращения всей этой реальности в свое собственное чувствование; человек как бы вживается в действительность и теперь представляет все окружающее как свое собственное восприятие. Он проводит анализ собственной целостной душевной жизни, и вся окружающая жизнь становится частью его психологического состояния: частью чувства удовольствия и страдания, волевого импульса и духовного бессилия, мыслительного акта и невозможности познать процессы и т.д.

Именно идеи В. Дильтея можно считать началом философии и психологии персонализма. По мысли ученого, душевная жизнь каждого человека имеет универсальный, общечеловеческий характер, которая состоит из трех основных аспектов: состояние и саморазвитие собственного тела, влияния окружающей природной среды и духовного влияния окружающей социальной среды. Он пишет, что психологически можно «нарисовать картины возрастов жизни, в связи которых состояло его развитие, и совершить анализ различных возрастов по факторам, их обуславливающим. Детство, когда из структуры душевной жизни может быть выведена игра, как необходимое появление жизни. Утренняя заря, когда выси и дали еще окутаны дымкой». Все еще впереди, все окружение кажется свежим и подвижным... И, уже в старческом возрасте, когда тело становится хилым и немощным, душевный облик личности меняется, превалирует так называемое «наджизненное настроение» и проявляется особая сила и душевная мощь физически неспособного и слабого человека [1, с. 137]. То же самое можно отнести и к смертельно больным людям, порой проявляющим чудеса силы воли и духа.

Дальнейшее развитие психологии персонализма связано с именем Уильяма (Вильяма) Штерна. Его теория - «...учение заключается в следующем: все реальное бытие должно пониматься в форме персон. Определяющим свойством «персоны» выступает конкретная целенаправленная (purposive) деятельность; мир состоит из сущностей... которые конкретны и индивидуальны и являются носителями телеологической причинности, в соответствии с которой значение целостности определяет реализацию подчиненных ей частных намерений» [2, с. 371]. Он рассматривает своеобразие человеческой целостной психической структуры через направленность личности, которая

определяется им как определенные побудительные силы или переживание определенных ценностей, значимых для индивида. «Ценность личности лежит в способности к переживанию ценностей» [3, с. 79]. Здесь проблема личности занимает ведущее место в психологии. Критикуя, а на самом деле конкретизируя данное направление, выдающийся советский психолог Сергей Рубинштейн говорит, что его представители исследуют «движущие силы человеческой деятельности как нечто первично заложенное внутри человека, в его организме, а не формирующееся и развивающееся из его изменяющихся и развивающихся взаимоотношений с миром» [4, с. 56].

Создается впечатление, что все время развития психологии ученые обосновывали независимость, автономность и самостоятельность человеческой личности, его желание и возможности развиваться и оставаться вне общества, за рамками и влияниями социума. Надо сказать, что это было основной тенденцией в период становления психологической науки. Личность понимается как первичное по отношению к обществу, параллельно существующая, существенная и самоопределяющая сущность [5, с. 281]. В какой-то мере эту же парадигму поддержали и взявшие верх в середине XX века гуманистические направления в психологической науке. Правда, основным ведущим в гуманизме аспектом личности было признано смыслообразующее начало в человеке.

Гуманистическое направление в психологии считает основным предметом изучение личности как уникальной системы, как заранее заданную «открытую возможность», которая самоактуализируется, самореализуется и самораскрывается в обществе. Рассмотрение человека как свободной и независимой личности, правда имеющей свой предел в этой жизни – вот основная суть данной теории. Даже обреченный на смерть человек свободен и автономен по-своему прочувствовать, переживать и вести себя при ее приближении.

Теоретическое значение гуманистического направления лежит в следующем: человек не может быть определен полностью, она непрерывно развивается и самореализуется; в индивиду невозможно разделить биологическое и психическое, природное и социальное, сознательное и бессознательное, чувство и мысль. Поэтому личность не может быть сведена полностью к социальному, к его основным потребностям или защите и безопасности, как это было во фрейдизме и эпифеноменам бихевиоризма.

Центром направления считается США, а основными персоналиями принято считать К. Роджерса, А. Маслоу, Г.А. Мюррея, Г. Мэрфи, Р. Мэя. В

качестве предмета исследования было принято понимание здоровой творческой личности, а главными понятиями и категориями – творчество, любовь, самость, духовный рост, самоактуализация, высшие ценности, бытие, становление, спонтанность, игра, юмор, смысл, аффективность, честность, психологическое здоровье.

Психологи данного направления рассматривают переживания человека как его конкретного опыта, которая не может быть сведена к общим схемам. Они провозглашали необходимость восстановить аутентичность, т.е. подлинность и истинность личности, соответствия экзистенции, т.е. существования личности ее реальной природе. А Маслоу считал, что в каждом человеке априорно заложен особый инстинкт потребности в самоактуализации, которая в высшем своем представлении является особым переживанием личности, подобное мистическому откровению, экстазу. А вот подавление, желание принизить это чувство приводит к неврозам, так как невозможным становится восстановление и развитие высших форм мотивации, которые заложены в человеческой природе.

На наш взгляд, именно эта проблема: невозможность к самореализации и самоактуализации станут основными в теоретическом плане проблемами, с которыми встретится наше общество в период выхода из состояния самоизоляции. Ведь согласно того же А Маслоу, самоактуализирующаяся личность – это не обычный человек, которому что-то добавили или прибавили, а индивид, у которого ничего не отняли. И наоборот – средний человек, «это полное человеческое существо, с заглушенными и подавленными способностями и одаренностями» [6, с. 108].

Эта способность и желание человека к творчеству, саморазвитию и самосовершенствованию неубиваемая и неуничтожимая суть человеческой природы. Никакие катаклизмы – социальные, политические, экономические и даже духовные, никакие пандемии и угрозы не могут сломить стремление человека к росту, к реализации своей сущности. Он всегда будет выживать в любых условиях, даже если на коне стоит само существование и бытие человека в этом мире. Человек порой перешагивает инстинкт самосохранения ради «други своя», ради будущего. Мы знаем множество беспримерного мужества и самоотверженности людей, совершенных ради будущих поколений. Это и есть – самое человеческое в человеке: подчинение своего поведения, своих действий высшим нравственным императивам. «Только с помощью такого самоподчинения своего поведения нравственными императивами наши предки сумели выйти из прежнего животного состояния и получили

все необходимое для дальнейшего совершенствования своей духовной природы по пути постижения окружающей действительности. Человек в отличие от других тварей земных понимает, что такое долг и ответственность, а они подчиняются нашей совести» [7, с. 262]

Сегодня мы столкнулись с небывалой опасностью, которое поразило все человеческое общество и стало одной из самых опасных глобальных угроз, поразивших всех своей беспощадностью – пандемией COVID-19. Однако, стоит заметить, что подобные эпидемии уже бывали в Европе: средневековая чума, истребившая четверть населения, грипп «испанка», унесшая жизнь 90-100 млн. человек. А это – примерно 2,7-5,3 % населения всей земли. То есть она была масштабнее сегодняшней пандемии, ее летальность составляла 10-20%. Такому масштабному распространению «испанки» способствовали объективные причины – I-ая мировая война, сопутствовавшие ей антисанитария, плохое питание и отсутствие должного медицинского ухода, скученность военных лагерей и лагерей беженцев. Но по окончании войны человечество смогло общими усилиями выйти из этого состояния: многие страны поняли ущербность самой системы социального и медицинского обеспечения, и выводы, сделанные политиками, способствовали созданию основ современной европейской системы социальных гарантий граждан.

То, что происходит сегодня, те психологические проблемы, с которыми сталкиваются люди в условиях самоизоляции, во многом формирует онтологический портрет современного жителя земли, его мотивационную и смыслообразующую составляющую, самооценку и поиск путей самореализации. Еще вчера нам казалось, что живя в высокотехнологическом мире в период развития научно-технической революции человечество навсегда защищено от влияния извне, по крайней мере, в обозримом ближайшем будущем ему гарантировано прогрессивное развитие по восходящей.

Безусловно, мировой финансовый кризис поколебал эти устои, но все-таки для конкретного человека, далекого от дел финансовых воротил и макроэкономики, проблемы экономики и рецессии были довольно таки далеко от его бытия: несколько уменьшились потребности потребления, несколько снизилась покупательская способность жителей стран, но глубокого психологически критического падения замечено не было. Удовлетворение потребностей коррелировались с духовными и интеллектуальными способностями индивида здраво оценивать свое место в обществе, познание исторических и социальных явлений давало ему силы оставаться лично защищенными от мировых катаклизмов.

Сегодня же, создается несколько иная ситуация: люди представляют себя заложниками чьей-то чужой игры (природы, политиков, Бога, судьбы), в котором они являются лишь пешками, не могущими никак проявить свою собственную сущность. К этому добавляются проблемы самоизоляции – по сути собственного заточения самого себя в четырех стенах своей квартиры, которая становится обустроенным самим собой тюрьмой со всеми удобствами. Человеку не свойственно обвинять самого себя: он пытается самосохраниться и самозащититься в этих условиях, и зачастую не замечает, что в воцарившейся вирусной атаке способствовали, во многом, всеобщая беспечность, наплевательское отношение к природной и социальной среде, к собственному и чужому здоровью.

Чисто в психологическом плане в данных условиях можно ожидать угрозу трех основных категорий заболеваний. Во-первых, это самотические проявления психологического нездоровья, напрямую связанные с внушаемостью и некоторой покорной податливости ситуации: люди понимают свою собственную беспомощность перед проблемой и плывут по течению.

Во-вторых – это активный поиск у себя симптомов заболевания, когда подсознательно человеку хочется быть «жертвой» наличествующего положения и, возможно, попытаться максимально извлечь из создавшейся ситуации собственную пользу – как в моральном, так и в материальной отношении.

В-третьих, желание самоактуализироваться, осмыслить свою жизнь в новых условиях, подвести некоторый итог, попытаться построить и предугадать свое будущее и, возможно, социально и индивидуально мифологизировать происходящее.

Эти проявления являются системными и продиктованы, прежде всего внутренними эгоистическими установками: у современного человека зачастую атрофированы эмпатические феномены, которые бы направлялись на понимание и здоровое смирение с создавшейся ситуацией. Он не пытается познать истинные причины проблемы пандемии и попытаться связать между собой причины и следствия. По этой причине люди, защищаясь от разрушительного воздействия окружающего мира, занимают две основные позиции, вводя себя в два отличающихся, друг от друга состояния.

Первый тип можно назвать анабиозом на уровне психических и душевных процессов. М.Ш. Магомед-Эминов называет данное состояние анапсиозом [8, с. 337]: оно характеризуется понижением психической и духовной активности, утратой жизненных сил, снижением мотивационной ин-

тенсивности и проявлений эмоции, мимики, движений. «Механизм введения человека в анапноз целесообразен при условии само собой происходящих изменений во внешнем мире, которые включают его в благоприятную систему отношений, адекватную его способностям, знаниям, умениям и интересам» [9, с. 240].

Второй тип – это уход в себя, порождаемый угрозой положительных отношений с окружающей средой и самовосприятием. Это часто можно видеть в поведении безнадежно больных людей, смирившихся со своей участью и безучастно ожидающих исхода. Это встречается и в сознании и самосознании самоубийц. Выдающийся русский философ Н.А. Бердяев писал: «Самоубийца – всегда эгоцентрик. Для него нет больше ни Бога, ни мира, ни других людей, а только он сам... Победить волю к самоубийству – значит перестать думать главным образом о самом себе и своем. В жизни людей есть опасные темные точки, в которых сгущается бездонная тьма. Если человеку удастся вырваться из этой точки, вырваться из себя, то он спасен и воля к самоубийству у него может пройти» [11, с. 92].

Сегодня людям важно понимать, что самоизоляция – это не заточение самого себя, а вынужденное действие, направленное на сохранение жизни других людей, защита всего общества в целом. Это осознание выведет людей из состояния эгоцентризма и даст возможность дальше жить с позитивным настроением к окружающей природной и социальной среде: необходимо экстраполировать «Я» на «Мы». Это во многом будет способствовать выводу человека из состояния анабиоза и эгоцентризма, даст возможность актуализировать свое бытие в социуме. Австрийский психолог, психиатр и философ Виктор Франкл писал: «Бытие человека всегда направлено к чему-то или кому-то иному, чем он сам — будь это смысл, который надо осуществить, или другой человек, с которым надо встретиться. Чем больше человек забывает себя — отдавая себя служению важному делу или любви к другому человеческому существу — тем более он человечен и, тем более он реализует себя» [12].

Можно сделать вывод, что современному человеку необходимо, прежде всего, санация его психосостояния и строго следить за своей психогигиеной, что станет лучшим подспорьем в лечении с коронавирусом. Ведь самое опасное – это не вирус COVID-19, а вирус бесчеловечного отношения, как по отношению к другим, так и по отношению к самому себе.

Литература

1. *Дильтей В.* Описательная психология. –СПб.: Алетейя, 1996.
2. *Stern W.* – In «A History of Psychology in Autobiography», vol. I. Worcester, Massachusetts, London, 1939.
3. *Штерн Э.* Психическая структура подростка // Сб. «Педагогика юности». – М., Л., 1931.
4. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. –СПб: Издательство «Питер», 2002.
5. *Анциферова Л.И.* Некоторые вопросы исследования личности в современной психологии капиталистических стран // Теоретические проблемы психологии личности. –М.: Издательство «Наука», 1974.
6. *Маслоу А.* Самоактуализация // Психология личности: тексты: сборник / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. –М., 1982. - С.108-117.
7. *Старостин В.П.* Сострадание как социально-нравственный феномен // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. №19 (45): Аспирантские тетради: Научный журнал. –СПБ, 2007. С. 260-264.
8. *Магомед-Эминов М.Ш.* Трансформация личности. –М., 1998.
9. *Пашукова Т.И.* Эгоцентризм и суицидальные установки при потере смысла жизни // Психологические, философские, религиозные аспекты смысла жизни: Материалы III-V симпозиумов / Психологический институт Российской академии образования. –М.: «Ось-89» 2001. С. 240-248.
10. *Прудецкая Н.Е.* Языковое образование студентов-билингвов аграрного вуза на современном этапе развития общества // Аграрная наука: вызовы и перспективы: сб. мат.-лов регион. науч.-практ. конф. Якутская ГСХ. - Чебоксары: ООО Изд. дом «Среда», 2018.
11. *Бердяев Н.А.* О самоубийце (психологический этюд) // Психологический журнал, 1992. №1.
12. *Франкл В.* Воля к смыслу. –М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000.

© Н.К. Лотова, 2020

Н.К. Гаврильева ОТНОШЕНИЯ «ЧЕЛОВЕК-ЗЕМЛЯ» В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ПАНДЕМИИ

Сегодня у людей почти исчезло восприятие реального природного мира. Если раньше хоть как-то частично, при желании, можно было сливаться с

живой природой и вспомнить, что мы с природой составляем единое целое, то сейчас людей зачастую видят природную среду только по телевизору. Дети, скорее всего выберут для экскурсии Диснейленд, чем посетят ближайший парк. А в период распространения пандемии гриппа COVID-19, людей заставили сидеть за четырьмя стенами, в высотных домах, в современных благоустроенных квартирах. Мы стали смотреть в мир через стекло: окно, экраны телевизоров и дисплей компьютеров, смартфонов.

Этот процесс активно начинался с конца прошлого века и на сегодняшний день еще более усиливается: человек все больше отдаляется от природы. Сегодня многие работники перешли на дистанционную форму работы, теряя при этом живое общение не только с природной средой, но и с окружением социальным: 100% информации воспринимается через экран. Возможно, власти придется принять какие-то правовые акты для адекватного регулирования в сфере информационных технологий и нормализации трудового режима в период вынужденной дистанционной работы.

Наш мир становится все более виртуальным, который был искусственно создан людьми, и не является природным продуктом. Порой создается впечатление – и это люди, близкие к IT-технологиям постоянно обостряют на этом свое внимание. На этом фоне рождаются различного рода фобии, которые усиливают стрессовое состояние граждан: бытовые проблемы, нехватка еды и денег, связанные самоизоляцией. Скученность людей в одном месте (не все имеют отдельные просторные и многокомнатные квартиры) не всегда приспособленном к жизни людей разных поколений, порождает конфликтность семейных отношений, приводит к дисгармонии связей и отношений, что вряд ли позитивно влияет на психику личности.

В связи с этими событиями последнего времени, люди будут желать активно стремиться к сближению с самой природой и трендом может стать поиск места жительства в частном секторе, дачах, вдали от больших агломераций. То есть искать такое место жительства, где будет место выращивания растений и содержания различных животных, для самостоятельного обеспечения хотя бы частью продуктов питания. Соответственно, люди будут стремиться постоянно, проживать вдали от центра города, более привлекательными станут пригородные земельные участки. Соответственно, будем ожидать резкое изменение, как стоимости недвижимости, так и покупательских предпочтений. Прогнозируется, что повысятся цены на земельные участки, на частные дома, на строительные материалы. Возможно постепенное, но снижение стоимости в многоквартирных домах и больших жилых комплек-

сах. Как ни парадоксально, но некоторые сектора выиграют от пандемии, как бы это ни кощунственно звучало, притом это касается не только недвижимости: ожидается скачок цен на услуги по внедрению интернет связи, созданию дистанционных рабочих мест, цифровизации частных территорий, окраин городов, отдаленных районов.

В ходе реформы, на наш взгляд, изменится и структура землепользования. Скорее всего, будет установлено многоукладное сельское хозяйство, где основными фигурантами выступают личные подсобные хозяйства, на втором месте – крестьянские хозяйства, в основном объединённые по признаку семейной кооперации. Далее можно ожидать, что будут создаваться сельскохозяйственные кооперативы и хозяйственные товарищества, с небольшим количеством работников, представляющие кооперированные постоянно или сезонно хозяйства и партнерства. [1]

В силу объективных хозяйственных причин (климат, несовершенная технология содержания, неполноценное питание) сегодня от завоза культурных пород из других регионов, хозяйства нашей республики терпят большие убытки [3]. В добавок ко всему, в связи с ограничениями и запретами ввоза различных видов товаров, большая миграция и перемещение людей, эти кризисные явления испытывают и частные предприниматели, занимающиеся местным производством, развивающие бизнес на местной продукции и использовании местных трудовых ресурсов.

С началом программы послабления ограничений, наложенных в связи с распространением коронавируса, начнется постепенное восстанавливаться сельского хозяйства в фермерских и крестьянских хозяйствах, личных подсобных хозяйствах. Очень печально, что власть не оказала существенной материальной поддержки для развития предпринимательских действий. Скорее всего, работа этих хозяйств все еще будет оставаться еще долгое время убыточным, и предприниматели будут работать только ради того чтобы, иметь хоть малый оборотный капитал, или просто чтобы выжить – прокормить семью, выплатить кредиты.

Возможно ожидать, что могут быть и позитивные действия: люди будут вкладывать средства в новые знания, для переквалификации и приспособления к новым условиям, будем надеяться, что и молодое поколение найдет себя в аграрном производстве и детей с малых лет будут приучать к возделыванию почвы и выращиванию сельскохозяйственных культур. На примере старшего поколения, будущее поколение будет принимать адекватное поведение своих родителей, и к ним придет понимание того, что земля

на частном секторе – это и есть «место силы», где самостоятельные действия более гарантированы от риска, обмана и предательства (исключение составляет, разве что непредвиденные природные катаклизмы). Становится ясно, что еще долгое время не будет прибыльным шоу-бизнес и иные культурно-развлекательные мероприятия. Будет более интересным специальность, которая даст больше знаний, и самостоятельности в период мировых экономических, природных, биологических катаклизмов. Многие поймут, каковыми являются главные человеческие ценности: и это – не новый компьютер или смартфон, не красивая фотография в инстаграме. Главной задачей человека, сегодня, представляется обеспечения себя и своей семьи едой, чистой экологией, нормальной социальной и природной средой. Если есть земля, все остальное человек может обеспечить себя, находясь в автономном режиме. Имея аграрные знания, способы общения с природой и землей, то человек не останется голодным.

Все еще остаются актуальными проблемы экологические проблемы. Возможно в ближайшем будущем после восстановления нормального функционирования мировой экономики, не испортятся взаимодействия природы и общества, и будем надеяться, что нормализуется экологическое состояние во всех странах мира. Коронавирус показал, что нарастающее технологическое развитие не должно идти наперекор природным условиям и человечество должно наложить на себя не только определенные самоограничения в данной сфере, но и взять на себя обеспечение некоторых гарантий по отношению к окружающей среде. Мы понимаем, что везде источником жизни будет служить всегда незагрязненная земля, чистая вода и свежий воздух: эти природные компоненты всегда будут главными ценностями, обеспечивающими жизнь и процветание человечества. Вода является, к сожалению, исчерпаемым ресурсом, также местом обитания многих живых существ. Пришло время, когда на приоритетном месте должно стоять не финансовое состояние, а духовно-нравственное отношение к живой природе. Это есть время, когда нужно понимать, что важнее всего не материальные блага, созданные людьми, а блага, которые создает сама природ, требуя только оставлять ресурсы для самовосстановления. Будем думать, что люди будут понимать, что разрушая природу, мы разрушаем свое здоровье и свое будущее, и окружающая среда нам этого не простит.

Этот менталитет безответственного отношения к жизни, к природе можно отразить фразой: «Меня не волнует, что происходит дальше, чем моя вытянутая рука» и почему-то полностью окунаемся в виртуальный искус-

ственный мир, столь далекий от живого реального мира. Эпидемия коронавируса показала, насколько никчемными являются эгоистические потребности человека. Часто люди в современном обществе думают, что каждый отвечает только за самого себя. При этом не принимая в расчет, что его поведение может оказаться смертельно опасным для окружающих его людей – как незнакомых, так и самых близких. Собственное «Я» превалирует над всеми социальными отношениями и интересами. И это является негативной позицией в поведении индивида в плане дальнейшей перспективы. В этом мире есть кроме нас существует много живого, что является частью всей экосистемы в мире. Они взаимосвязаны и строго детерминированы между собой: одно какое-либо слабое звено может оказаться причиной разрушения всей системы, всех взаимоотношений внутри системы. Природная среда зачастую слабее нас и нуждается в нашей постоянной помощи и мониторингу: человек, имея разум, может позитивно повлиять на свое окружение и способствовать нормальной коэволюции общества и природы. Мы не должны забывать о том, что доброту, гуманность и заботу надо проявлять не только к своим близким, не только к людям. В этом и заключается глубокий смысл гуманного отношения ко всему окружающему. Человечество обязано приложить все усилия, чтобы сохранить мир для будущих поколений чистым, здоровым и процветающим.

Народ саха всю свою историю жил в условиях выживания в тех непростых природных условиях, в котором он оказался много веков назад, волею судеб. Менталитет народа, рожденного в суровых условиях Крайнего севера, воспитал в течении многих поколений людей задатки поведения, предусматривающего заботливое и уважительное отношение к природе. Люди рожденные на Севере, с самого рождения понимают, что нельзя от природы брать все, необходимо оставлять что то для того, чтобы она могла сама без ущерба восстановиться и гарантировать совместное гармоничное существование еще многие лета. Ребенку с малых лет укрепляют в сознании его невозвратную связь с природой и его ответственность за нее. Различного рода запреты и приметы, оригинальные техники благодарения, просьбы разрешения и кормления духов природы, выражения благодарности и извинения перед животными после охоты – все это есть показатель тесной связи с природой. Это можно назвать также показателем здоровой нравственности и особой культуры отношений с окружающей живой средой. Согласно психологии – если человек чувствует себя в рамках разумных ограничений, то он чувствует себя свободным и находится в состоянии безопасности. Это и есть

выражение того, что человек счастлив. И эти рамки в сознании и подсознании должны быть у человека, чтоб не допускать вседозволенность по отношению к чему бы то ни было.

Однако искусственно убыстряемые темпы интеграции и интернационализации могут привести к явлениям симметричного химогенеза в отношениях между народами как их ответ на ассимиляцию и быструю аккультурацию [2]. Некоторые ученые говорят о существовании неизвестных или по крайней мере неизученных нами своеобразные форм биологического и органического мира. И взаимодействия внутри него, взаимосвязи, которые между ними складываются, могут быть опасными для людей и угрожать самому выживанию человечества как биологического вида. Человек же, используя все потенциальные возможности биосферы, порой выпускает «Джинна из кувшина», не понимая и не предполагая, каковы будут последствия.

Человек давно создал вещества, которые дают ему чувства мнимого счастья, полноты жизни и защищенности – алкоголь, наркотические вещества. Ему порой кажется, что все можно купить за деньги – это тоже чувство обманчивое. Все это ведет не только к деградации личности, но во многом нарушает нашу целостную связь с природой. Согласно учениям мировых религий у каждого существа есть свое место на земле и природа дает человеку все, чтобы он мог жить на нашей планете. Никто не должен нарушать баланс, некоторое джентльменское соглашение между людьми и природой.

Для сохранения в гармонии этих отношений необходимо, чтобы сколько мы потребили ресурсов, столько и нужно вернуть, для восстановления. У природы есть свои возможности для самовосстановления, поэтому нельзя к нему относиться чисто и только потребительски.

Конечно, есть и положительные стороны в ситуации самоизоляции общества для экологии: в некоторых регионах, в связи с остановкой промышленности улучшается состав воздуха, который в обычное время насыщается ядовитыми вредными газами для организма живых существ. Также во многом это связано с тем, что люди стали меньше ездить и эксплуатировать автомашины. Немного улучшится состав водных ресурсов, в связи уменьшением производства различных видов не пищевой продукции. Как будто природа пытается сама себя реанимировать, создавая подобные обстоятельства по изоляции человека по всему миру. Не переходя полностью на конспирологические теории (даже если это исходит от самой природы), все-таки скажем, что человечеству пора ограничивать свое, иногда негативное, влияние на окружающую среду, если мы хотим выжить на той земле.

Сейчас часто используется фраза: земельно-имущественные отношения, смысл которого кроется, в основном, к получению материальной выгоды от земли. При этом мы часто забываем, что земля есть организм живой, также требующий к себе заботливого и бережного отношения. Возможно, что те проблемы, с которыми человечество встретилось в этом году, наконец-то заставят его по-другому посмотреть на свое отношение к земле, вообще к окружающей природной и биологической. Только гармония этих взаимоотношений могут гарантировать дальнейшее успешное и прогрессивное людей на планете Земля.

Литература

1. **Поисеев И.И.**, Стрекаловская М.И. Рациональное использование земли // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012, №12 (48). -С. 83.
2. **Корякина М.И.**, Корякин П.И. Самоидентификация народа Саха в эпоху глобализации // Академический вестник Якутской государственной сельскохозяйственной академии. 2020, № 3(8). -С.34-37.
3. **Чугунов А.В.**, Захарова Л.Н. Завозной молочный скот в Республике Саха (Якутия) // Академический вестник Якутской государственной сельскохозяйственной академии. 2020, №3 (8). -С. 59-64.

© Н.К. Гаврильева, 2020

М.М. Терютина, А.С. Слепцова **ЭКОНОМИКА ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ**

События последних месяцев показали, насколько изменился наш мир. Он уже больше никогда не будет таким, каким он был в конце прошлого и в начале этого года. Возможно, когда-то историки будут разделять это время на «до» и «после» пандемии. Пока мы можем делать только приблизительный анализ происходящих событий и вероятностный прогноз того, с какими экономическими проблемами встретимся воочию и мы, граждане России и жители зарубежных стран.

Сейчас еще рано говорить о том, что ожидает нашу и мировую экономику, социально-политическое состояние стран, когда будут сняты те ограничения, которые были наложены в связи с закрытием границ и самоизоляцией граждан. Мы встретились с самыми сложнейшими и труднейшими задачами, возможно, за весь послевоенный период. Даже разрушительные со-

бытия в жизни людей, социально-экономическое положение нашей страны в период развала Советского Союза не кажутся столь губительными, каковыми оказались последствия пандемии COVID-19.

Канцлер Федеративной Республики Германии Ангела Меркель, выступая перед нацией, очень эмоционально заявила: «С момента объединения Германии, нет, со времен Второй мировой войны для нашей страны не было таких серьезных вызовов...» [1]. И если пандемия оказалась такой сложной проблемой для более или менее благополучной Германии, то что говорить о масштабах бедствия для менее развитых экономик развивающихся стран?

Директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристилина Георгиева заявила, что более чем 80 стран с формирующимися рыночными экономиками запросили у данной международной организации помощь на сумму превышающую 2,5 трлн. долларов. Надо понимать, что большая часть этой помощи окажутся невозвратными тратами средств фонда. А главный экономист МВФ Гита Гопинат во время видеоконференции в вашингтонском Совете по международным делам добавил: «Этот кризис, судя по всему продлится дольше. Сумма 2,5 трлн. \$ была на конец 2020 года с учетом, что ситуация к тому времени нормализуется. Но это кажется менее вероятным, так как финансовые потребности вырастут достаточно значительно и выйдут за пределы этой суммы» [2].

Еще более значимыми являются потери от так называемой «нефтяной войны», между основными игроками – поставщиками углеводородного сырья, в том числе России, Саудовской Аравии, США. Падение цен на основные сырьевые товары, и не только на нефть и газ, составили по индексу CRB более чем на 30% и вернули мировые рынки на уровень цен двадцатилетней давности. Правда, надо отметить, что основные мировые цены на определенные товары, прежде всего на зерно, выросли с начала кризиса на 10-15%. Однако, с началом пандемии цены возвращаются к прежним показателям.

Одним из индексов, по которым можно оценивать экономическое развитие стран, являются процентные ставки Центробанка – как основного механизма монетарной политики стран с развитыми рынками. Уровень процентных ставок в развитых странах вернулся к периоду 2008-2009 годов, когда казалось, что это дно мирового финансового кризиса. Таким образом, Центробанки привели все свои ставки к минимальным для них значениям.

Страны, которые входят в большую двадцатку – G-20 – на заседании от 26 марта договорились, что вольют в мировую экономику 5 трлн. долларов в форме монетарных и фискальных стимулов. Но уже сама «виртуаль-

ная» встреча показала, насколько далеки политики от тех проблем, с которыми встретились граждане их стран в связи с пандемией. Может быть, это было связано с тем, что мало времени было у участников к подготовке встречи, в условиях распространяющейся COVID-19. Главный экономист МВФ Морис Обстфелд заявил: «Им потребовалось бы много времени на то, чтобы представить детальный план» [3]. Как отмечали наблюдатели, на конференции было явно заметно замешательство и некоторая растерянность лидеров мировой экономики, было много общих слов и мало конкретики. И по этой причине в итоговом заявлении не было ничего сказано про рынок нефти и про энергетическую политику, ради чего, собственно и организовала эту видеоконференцию Саудовская Аравия.

Насколько возможно снижение темпов роста экономики, в связи с распространением COVID-19? Про экономику США и Европы делать какие-либо прогнозы, наверное, преждевременно. Но для стран Юго-Восточной Азии, в том числе и Китая уже имеется оценка, представленная Мировым банком, согласно которому предполагается показатель – с 5,8 до 2,1%, а при отрицательном варианте – вообще минус 0,5%. Но сохраняется главный вопрос: смогут ли мировые экономики хотя бы вернуться к допандемическим показателям? Но сегодня, несмотря на то, что многие страны перешли так называемое плато заболевания, этот вопрос все еще остается без ответа.

Но все-таки есть некоторые ответы на вызовы, связанные с распространением пандемии. Например, кто пострадал больше всего: это – внешняя торговля, авиа- и авто-транспорт, туризм и связанные с ним сервис-услуги (отели, рестораны, тур.компании и т.д.), оффлайн-сервисы (парикмахерские, фитнес, спорт, кино, театр и др.) и сфера шоу-бизнеса и развлечений.

Вместе с тем, можно отметить часть секторов экономики, правда, небольшой, который, если не выиграл, то, по крайней мере, получил карт-бланш на свое дальнейшее развитие. Это: локальные e-commerce, онлайн-продажа продуктов, алкоголя и готовой еды, производство и реализация медицинских товаров и препаратов, дистанционная медицина, производство и некоторых видов продуктов.

Возможно, некоторые сектора финансовых и кредитных организаций также могут получить положительный баланс в результате введения режима самоизоляции: некоторые банки очень быстро сориентировались в создавшейся ситуации, переводя свои сервисы и продукты на онлайн-площадки.

Очень рискованными оказались традиционные для реальной российской экономики сферы: строительство, продажа и аренда жилья, организация

бизнес-процессов. Решение государства остановить бизнес-процессы также оказала свое негативное воздействие на коммерческие организации.

Ожидается, что, скорее всего, после постепенной отмены ограничений крупнейшие компании и собственники как малого, так и среднего бизнеса будут стараться готовить свои дальнейшие стратегии по переходу к распределенной бизнес-модели: сотрудники максимально начнут перемещаться в хоум-офисы, общаться через электронную почту или видеочат. Конечно, это потребует переоснащение большого количества рабочих мест, информационно-коммуникативной модернизации компаний. А значит, эти сектора экономики получают свой карт-бланш. Уже сейчас увеличился спрос на видеоконференции, организация виртуальных рабочих мест, услуги скоростного интернета, модемы и роутеры.

В этой связи надо сказать, что задолго до начала распространения коронавируса, вне проблем пандемии многие наблюдатели говорили о том, что со временем перестанут быть востребованными некоторые профессии: бухгалтера, кассиры, охранники и т.д. Так что, как ни парадоксально, COVID-19 подвинул нас еще ближе к научно-технической революции и информационной модернизации [4]. А для конкретного работника необходимо поддерживать в себе желание переучиваться, переквалифицироваться, повышать свою компетентность. «Саморегуляция – чтобы быть компетентным специалистом в будущем, необходимо в себе поддерживать желание учиться, узнавать что-то новое, заниматься саморазвитием» [4, с. 105].

Пандемия показала, что роль государства в подобного рода вызовах, будет все больше возрастать и от действий руководства страны будет зависеть многое: принятые правительствами Китая, Южной Кореи, Швеции решения показали свою эффективность в подобных обстоятельствах. Можно сделать осторожный вывод: государственное регулирование экономики будет расширять свои позиции, беря на себя большую часть вопросов обеспечения рабочими местами, обеспечения минимального гарантированного дохода и создания единой государственной IT-инфраструктуры. Тут надо сказать, что в РФ практически 70% услуг государства уже было переведено на информационные площадки и потребовалось минимум усилий для наладки ее работы в условиях самоизоляции.

Новая экономическая модель – распределенный бизнес в сочетании с информатизацией и роботизацией могут привести к большому росту уровня безработицы. Значит, станет более востребованным социальное обеспечение, гарантированное государством. А экономические отношения и действия ста-

нут более похожими на социалистические, чем капиталистические. Возможно, опыт СССР вновь станет востребованным. Каким будет наша жизнь после пандемии? Не знаем, можем пока только осторожно предполагать. Только одно можем сказать точно: она уже никогда не будет такой, какой она была до пандемии.

Литература

1. *Меркель* назвала вирус самым серьезным вызовом со времен Второй мировой войны // РБК, 18 марта 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2020/5e7276ce9a79475d5646b8dd>.
2. *МВФ* ухудшил прогноз по странам с развивающимися рынками // Вести.Ru, 8 мая 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.vesti.ru/doc.html?id=3263377&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews.
3. *Политики* опаздывают: мировые СМИ о видеоконференции лидеров G-20 // TASS-RU. 27 марта 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8096309>.
4. *Абрамова О.А.* Профессии будущего: какие компетенции будут необходимы сотрудникам? // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017, №11. -С. 102-105.

© М.М. Терютина, А.С. Слепцова, 2020

В. П. Борисова

РАЗВИТИЕ СТРАНОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПОСРЕДСТВОМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

При подготовке будущих специалистов в неязыковом вузе основной целью при обучении иностранному языку является развитие коммуникативной компетенции, а её неотъемлемой частью - лингвострановедческая компетенция.

Г.Д. Томахин лингвососоциокультурной компетенцией считает «систему знаний, извлеченных из языковых единиц с национально-культурным компонентом семантики и усвоенных иностранными учащимися..., а также совокупность лингвострановедческих умений, позволяющих осуществить речевую деятельность...» [4, с. 252].

Под лингвострановедческой компетенцией мы понимаем «знание национальных обычаев, традиций, реалий страны изучаемого языка, способ-

ность извлекать из единиц языка ту же страноведческую информацию, что и его носители, и пользоваться ею, добываясь полноценной коммуникации» [1].

Процесс обучения иностранному языку в неязыковом вузе предполагает не только контактную, но и самостоятельную работу студентов. В «Арктическом государственном агротехнологическом университете» (далее по тексту – АГАТУ) ознакомление студентов с иноязычной культурой, традицией и историческими фактами стран изучаемого языка организовано в форме самостоятельной работы студента.

Одним из объективных факторов при организации самостоятельной работы как универсального учебного действия у студентов-билингвов является культурологический характер обучения, предполагающий «создание условий для повышения общей языковой культуры обучающихся, особого внимания к оценке роли языка в общении людей и межнациональном общении» [3].

В неязыковом вузе при отборе содержания лингвострановедческих знаний при ограниченном количестве часов по дисциплине нет возможности охватить все компоненты иноязычной культуры. В этой связи, опираясь на модель Х. Хамерли [4] для анализа специфики иноязычной культуры, мы выделяем информационную (или фактическую) культуру (знания по истории, географии, общие сведения, которыми обладает типичный представитель общества).

Первым шагом к началу прохождения основного курса английского языка в АГАТУ является выявление уровня знаний, умений и навыков студентов первого курса в виде входных тестов и опроса.

В результате опроса студентов установлен низкий уровень знаний по одному из дидактических единиц «Культура и традиции стран изучаемого языка» формируемых по дисциплине «Иностранный язык». На практических занятиях предусмотрены темы, касающиеся традиций, праздников, культурных особенностей и исторических фактов англоязычных стран, но тех предусмотренных аудиторных часов недостаточно для изучения всех аспектов для развития страноведческой компетенции. В этой связи часть часов отведена на самостоятельную работу студента для освоения материала.

Для организации СРС в удаленном доступе используется электронная образовательная среда Moodle, которая позволяет выполнять задания в удобное для студента время, но при этом сроки регулируются преподавателем.

Задания для самостоятельной работы студентов по данной дидактической единице разрабатывались с учётом охвата исторических, географических, культурных фактов таких англоязычных стран как США, Великобритания и Канада. Процесс формирования страноведческой компетенции посредством самостоятельной работы студента осуществляется в несколько этапов.

На первом мотивационном этапе проводится вводная лекция-беседа об англоязычных странах, где в ходе лекции проводится беседа-опрос, где выявляются уровень владения лингвострановедческими знаниями студентов. После лекции-беседы проводится входной тест в он-лайн режиме, результаты которых заставляют студентов задуматься о сформированности лингвострановедческой компетенции. В заключении данного этапа перед студентами ставится проблемный вопрос.

Второй этап работы является основным этапом поиска, сбора, проработки лингвострановедческого материала и получения лингвострановедческих знаний. Во вводной части данного этапа преподаватель представляет предстоящий объем работы, озвучивает сроки и технологию выполнения заданий по вопросам по ключевым словам в сети Интернет и их оформления в рабочей тетради. Далее после самостоятельного выполнения заданий идёт поэтапная проверка, корректировка работ студентов и осуществляется текущий контроль. В конце второго этапа к основным вопросам для проработки добавляются дополнительные, которые требуют исчерпывающего поиска информации.

На третьем этапе проводится итоговый контроль знаний студентов в онлайн режиме в системе Moodle в виде теста. Студенты имеют возможность сравнить уровень знаний на начальном этапе и итоговой работы и оценить уровень сформированности лингвострановедческой компетенции. Таким образом, самостоятельная работа студентов при формировании лингвострановедческой компетенции приобретает у студентов высокую мотивированность и ответственный подход к самостоятельной организации познавательного процесса.

Литература

1. *Акимова О. С.* Формирование лингвострановедческой компетенции старших школьников // Молодой ученый. 2016. -№ 8 (112). -С. 896-898. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/112/28690/> (дата обращения: 10.05.2020).

2. *Верещагин Е.М.* Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. –М.: Индрик, 2005. –1038 с.

3. *Прудецкая Н.Е.* Повышение качества обучения студентов неязыкового вуза // Академический вестник, №3 (8), 2020.

4. *Томахин Г.Д.,* Фомин Б.Н. Проблематика сопоставительного лингвострановедения // Научные традиции и новые направления в преподавании русского языка и литературы. Доклады советской делегации на VI конгрессе МАПРЯЛ. М.: Русский язык, 1986. –С. 252-261.

© В.П. Борисова, 2020

М.В. Алексеева, М.И. Корякина

ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

В настоящее время в зарубежных странах, в частности у носителей арабского языка, широкое распространение получило изучение иностранных языков, которое стало следствием культурных, экономических, политических контактов, интенсивно развивавшихся в последние годы. Среди иностранных языков изучается и русский язык. Многие исследователи обращаются к теме преподавания русского языка как иностранному, которая имеет свои особенности и является предметом исследований в ряде научных работ. Данные исследования посвящены, в основном, обучающему потенциалу русской языковой среды и работе русского преподавателя в данных условиях [3,4,5].

Обучение русскому языку как иностранному арабских студентов на начальном этапе имеет свои особенности и трудности, независимо от того, погружается обучаемый в языковую среду или нет. В первую очередь – это постановка и коррекция произношения, интонация, построение фраз и предложений, отсутствие некоторых грамматических категорий в родном языке обучающегося и т.д.

К особенностям арабского языка, которые подлежат обязательному учету в преподавании русского языка как иностранному, относится фонетика.

Здесь арабские студенты испытывают трудности. В арабском языке нет мягких и жестких согласных, из за которых теряется понятие о различии слов, например (стоять, стоят). Также трудно дается произношение русского звука "ы".

Арабские студенты считают «о» и «а» - как одну гласную, они не различают эти гласные, они различают согласные передними. В арабском языке отличаются согласные, с которых начинаются слоги "са" и "со". Потому у них по две согласных - там, где у нас - одна. И них две разных буквы - "т", "с", "д", "th", "з". Одна из них "передняя" - после нее слышится "а", а другая - задняя, после нее слышится "о". Например: "аль кальбу" и "ал кяльбу" - для русскоязычного почти неуловимо, а носителей арабского языка, это означает - "сердце" или "собака". Разница между ними огромна [1].

Самой большой проблемой для студентов, изучающих русский язык являются глагольные аспекты. Здесь основной задачей для нас, преподавателей, является обеспечение того, чтобы изучение грамматики всегда было понятным и доступным для понимания. Повторение является отличной техникой, когда дело доходит до изучения правильных форм, окончаний, префиксов и т.д. Также студенты имеют сложности при использовании глаголов движения, в основном потому что, ищут сходство с родным языком. Если они не говорят на другом славянском языке, они мало что могут связать с этим понятием.

Использование правильных форм глагола, для говорящих на русском языке, происходит неосознанно т.е. спонтанно. В этом плане трудность представляют глаголы действия. Например, если они говорят (Мы идём в театр сейчас), это означает, что они находятся по дороге в театр. А если, например ходят в театр каждую субботу, то уже используют глагол "ходим" (Мы ходим в театр каждую субботу). А в арабском языке нет такого понятия, как категория вида. Выражения в основном передаются с помощью категории времени. Поэтому при употреблении видов русского языка, необходимо объяснить эти различия и снимать трудности при изучении переносных значений глаголов движения. Например:

По-русски: Дождь идет.

Переговоры идут.

Речь идет...

По-арабски: Дождь падает.

Переговоры бегут.

Речь бежит... [2]

Таким образом, при обучении русскому языку как иностранному, необходимо учесть специфику родного языка, на котором говорят обучаемые. Знание лингвистических понятий на основе компаративного анализа поможет быстрому и эффективному усвоению второго языка.

Литература

1. *Александрова А.Ю.* Проблемы обучения арабов русскому письму // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 36 (77). -С. 237-241.
2. *Вестник* РУДН, серия Вопросы образования: языки и специальность, 2015, № 4.
3. *Гатауллина Л.К.* К проблеме обучения РКИ учащихся с родным арабским языком на начальном этапе предвузовской подготовки // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 23. -С. 275-278.
4. *Прудецкая Н.Е.* Повышение качества обучения студентов неязыкового вуза.-Академический вестник. -№3, (8). 2020
5. *Ясакова (Орехова) И.А.* Обучение профессиональному общению // Русский язык за рубежом. 1982.- № 5. -С. 38-40.

© М.В. Алексеева, М.И. Корякина, 2020

Н.Е. Прудецкая **МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ОБУЧЕНИИ РУССКОГО КАК ИНОСТРАННОГО**

Под межкультурной коммуникацией мы понимаем процесс общения между носителями разных культур. С точки зрения иностранного языка выделяют следующие принципы функционирования: целостности, интегративности, сопоставления языков и культур, поэтапности [1, с.20].

Можно отметить зарубежный опыт сотрудничества, где гуманистическую концепцию обучения и воспитания рассматривают как педагогику сотрудничества, где создается благоприятный психологический климат для обучающегося [2, с. 9].

Нужно обратить внимание, что у каждого студента-иностранца есть свои представления о своем народе и о других странах, поэтому при обучении иностранных студентов нужно учитывать [3, с. 54]:

- различие культур разных стран;
- особенности русской культуры;
- стратегическую компетенцию.

Рассмотрим разработанную систему формирования межкультурной коммуникации на основе стратегической компетенции.

Система состоит из 3 блоков:

1). Целевой блок (обозначить цели и задачи межкультурной коммуникации, взять за основу педагогику сотрудничества, определить методические принципы и стратегии обучения).

2). Процессуальный блок (процесс обучения межкультурной коммуникации студентов-иностранцев на курсах русского как иностранного).

3). Результативный блок (Входной контроль, текущий контроль, заключительный контроль).

Рассмотрим один из упражнений по лексике.

Задание 1. Выберите вариант и продолжите высказывания, используя словосочетания, в которых глаголы с приставкой пере- употреблены в переносном значении.

1. После операции ей нельзя ...

а) переносить тяжести;

б) перенести операцию.

2. Пейзажи русских художников ... красоту природы.

а) передавать;

б) предавать.

Данная система формирования межкультурной коммуникации на основе стратегической компетенции повышает эффективность усвоения материала.

Конечно, языковой барьер зачастую является препятствием для восприятия студентом-иностранцем различных фразеологических оборотов, применяемых в русском языке. Им бывает сложно воспринимать язык на слух, для этого необходим опыт языковой практики.

Студенты-иностранцы учатся понимать переносное значение, которое для них является сложным для восприятия в силу своих культурных и языковых особенностей. Параллельно формируется межкультурная коммуникация, которая позволяет лучше понимать культуру, менталитет других народов.

Литература

1. **Борисова В.П.** Комплексная система обучения иностранному языку как фактор формирования межкультурной компетенции студентов. // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. -СПб.: Изд-во РГПУ им А.И. Герцена, 2011.

2. **Корякина М.И.** Зарубежный опыт сотрудничества в системе «преподаватель-студент». // Академический вестник Якутской государственной сельскохозяйственной академии. –Якутск: Изд-во ЯРО РГО, 2020. -С.9-12.

3. *Крючкова Л.С.* Практическая методика обучения русскому языку как иностранному: учеб. пособие / Л.С. Крючкова, Н.В. Мощинская. – 5 изд. -М.: ФЛИНТА: Наука, 2014.

© *Н.Е. Прудецкая, 2020*

УДК 266.3

В.П. Старостин, И.В. Rogovoy

История основных евангельских течений и объединений в России

Аннотация. Данная статья является продолжением научной работы, которая была опубликована в «Якутском философском журнале» №1. В статье авторы рассматривают историю распространения протестантизма – учения евангельских баптистов на территории России и СССР. Евангельское движение зародилось в Англии в XVII веке. И прошел сложный и тернистый путь, пока появился на территории Российской империи, а далее развивался на просторах СССР, а также современной России. Рассмотрены вопросы социального служения евангельских баптистов на российской земле.

Ключевые слова: вера евангельская - пятидесятников, Всероссийский союз евангельских христиан (ВСЕХ), евангельские христиане, история баптизма в России, объединенный союз христиан, церковь евангельских баптистов.

V.P. Starostin, I.V. Rogovoy

History of the main evangelical movements and associations in Russia

Abstract. This article is a continuation of the scientific work that was published in the Yakut philosophical journal No.1. In the article, the authors consider the history of the spread of Protestantism—the teachings of Evangelical Baptists on the territory of Russia and the USSR. The Evangelical movement was born in England in the XVII century and went through a complex and ornate path, which appeared on the territory of the Russian Empire and further developed in the USSR and modern Russia. Questions of social service of Evangelical Baptists in the Russian land are considered.

Key words: Evangelical faith-Pentecostals, all-Russian Union of Evangelical Christians (ALL), Evangelical Christians, history of baptisms in Russia, United Union of Christians, Church of Evangelical Baptists.

УДК 159.9

Н.К. Лотова

Теоретические и практические проблемы личности в период распространения гриппа Covid-19

Аннотация. Автор рассматривает различные направления развития психологической науке в прошлом и XXI веке, которые исследовали личностные

проблемы в переломные моменты развития человеческого общества. Все эти теории автор раскрывает через призму современных психологических проблем, которые возникли в связи с распространением коронавируса COVID-19. По мнению автора, эти проблемы, несмотря на их губительные результаты нельзя считать уникальными явлениями в нашей истории: человеческое общество проходило через многие трудности и опасности, вместе с тем всегда выходило из этой ситуации, объединяя свои усилия, и еще активнее сотрудничая друг с другом. Это показывает неисчерпаемые возможности человеческого сознания, которое в любом случае будет находить пути для сохранения общества. Делается общий вывод: мы выйдем из этой ситуации еще более окрепшими, более зрелыми и более защищенными.

Ключевые слова: апноэ, грипп COVID19, пандемия, проблемы личности, психология, самоизоляция, самотическое состояние, эгоцентризм.

N.K. Lotova

The theoretical and practical problems of personality during the COVID-19 flu

Abstract. The author considers various directions of development of psychological science in the past and the XXI century, which investigated personal problems at critical moments in the development of human society. The author reveals all these theories through the prism of modern psychological problems that arose in connection with the spread of the COVID-19 coronavirus. According to the author, these problems, despite their disastrous results, can not be considered unique phenomena in our history: the human community has passed through many difficulties and dangers, but always came out of this situation, combining their efforts, and even more actively cooperating with each other. This shows the inexhaustible possibilities of human consciousness, which in any case will find ways to preserve society. The General conclusion is that we will come out of this situation even stronger, more Mature and more protected.

Key words: anapsiosis, COVID-19 flu, pandemic, personality problems, psychology, self-isolation, self-induced state, egocentrism.

УДК 332.01

Н.К. Гаврильева

Отношения «человек-земля» в период пандемии

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные моменты в отношениях человека с землей. Есть причины изменения восприятия человека с природой

как единого целого. Указаны возможные варианты изменения событий, особенно в период распространения пандемии, когда обостряются фобии, стрессовые ситуации и человек все более чувствует свое прямое отношение и причастность к окружающей как социальной, так и природной среде. Изложены возможные причины психологических установок людей, которые способствуют тесной связи с природой, биологической средой и землей. В статье акцентируется особое внимание значимости природных ресурсов для выживания человечества и бережного отношения к ним. Также даются прогнозы на возможные изменения отношения «человек – земля» в период распространения пандемии.

Ключевые слова: восприятие мира, живая природа, культура, нравственность, общество, природа, человек, экология.

N.K. Gavrilieva

The relationship of "man-land" during a pandemic

Abstract. The article deals with the problematic moments in the relationship of man with the earth. There are reasons for changing the perception of man and nature as a whole. Possible variants of changing events are indicated, especially during the spread of the pandemic, when phobias and stressful situations become more acute and a person feels more and more directly related to the surrounding social and natural environment. Possible reasons for people's psychological attitudes that are closely related to nature, the biological environment, and the earth have been identified. The article focuses on the importance of natural resources for the survival of mankind and careful treatment of them. Also, forecasts are given for possible changes in the human – earth relationship during the spread of the pandemic.

Key words: perception of the world, wildlife, culture, morality, society, nature, man, ecology.

УДК 338.2

М.М. Терютина

Экономика после пандемии

Аннотация. События последних месяцев показали, насколько изменился мир. Некоторые прежние проблемы, которые казались столь значимыми ушли на второй план. А другие, на которые люди вообще не обращали внимания, оказались более существенными и требуют первостепенного решения. Автор проводит общий анализ тех экономических проблем, которые

могут оказаться самыми значимыми после снятия ограничений, наложенных в связи с самоизоляцией граждан нашей и зарубежных стран.

Ключевые слова: А. Меркель, Международный валютный фонд, онлайн-продажи, пандемия, экономика, COVID-19.

M.M. Teriyutina

The economy after the pandemic

Abstract. The events of recent months have shown how much the world has changed. Some of the previous problems that seemed so important have gone by the wayside. And others, which humanity did not pay attention to at all, turned out to be more significant and require a primary solution. The author conducts a General analysis of the economic problems that may be most significant after the removal of restrictions imposed in connection with the self-isolation of citizens of our and foreign countries.

Key words: A. Merkel, international monetary Fund, online sales, pandemic, economy, COVID-19.

УДК 37 (1174)

V. П. Борисова

Развитие страноведческой компетенции посредством самостоятельной работы студентов

Аннотация. В статье затрагивается проблема организации самостоятельной работы студентов в неязыковом вузе в процессе обучения иностранному языку. Лингвострановедческая компетенция как часть коммуникативной компетенции является одним из первостепенных компетенций для развития, но в силу ограниченности аудиторных часов по дисциплине «Иностранный язык» в неязыковом вузе освоение материала осуществляется в форме самостоятельной работы студента.

Ключевые слова: лингвострановедческая компетенция, самостоятельная работа, неязыковой вуз, коммуникативная компетенция, культурологический характер.

V.P. Borisova

Development of linguistic and cross-cultural competence through students' independent work

Abstract. The article deals with the problem of organizing independent work of students in a non-linguistic university in the process of teaching a foreign lan-

guage. Linguistic and cross-cultural competence as part of communicative competence is one of the primary competencies for development, but due to the limited classroom hours for the discipline “Foreign Language” in a non-linguistic university, the development of the material is carried out in the form of an independent student work.

Key words: linguistic and cross-cultural competence, independent work, non-linguistic university, communicative competence, cultural character.

УДК 378.096

М.В. Алексеева, М.И. Корякина
**Теоретико-практические проблемы изучения
русского языка как иностранного**

Аннотация. В данной статье представлены проблемы преподавания русского языка как иностранного у арабских студентов языкового курса в г. Бангалоре, Индия. Актуальность темы связано с повышением интереса к изучению русского языка как второго иностранного. Выявляются основные трудности, с которыми встречаются обучаемые и подчеркивается, на что надо обратить внимание преподавателю. Авторы обоснуют необходимость учета специфики обучения русскому языку как иностранному арабских студентов с учетом грамматического, лексического и фонетического материала родного языка. Это помогает смоделировать учебный процесс, в наибольшей мере способствующий усвоению русского языка арабскими студентами по оптимальным параметрам.

Ключевые слова: арабский язык, опыт, преподавание, русский язык как иностранный, усвоение.

M.V. Alekseeva, M.I. Koryakina
**Theoretical and practical problems of studying
Russian as a foreign language**

Abstract. This article presents the problems of teaching Russian as a foreign language to Arabic language students in Bangalore, India. The relevance of the topic is due to the increased interest in learning Russian as a second foreign language. The main difficulties encountered by students are identified and it is emphasized what the teacher should pay attention to. The authors justify the need to take into account the specifics of teaching Russian as a foreign language to Arab students, taking into account the grammatical, lexical and phonetic material of the native language. This helps to model the learning process that contributes most to the

acquisition of the Russian language by Arabic students according to optimal parameters.

Keywords: Arabic, experience, teaching, Russian as a foreign language, assimilation.

УДК 016:008

Н.Е. Прудецкая

Межкультурная коммуникация в обучении русского языка как иностранного

Аннотация: В настоящей статье рассматривается межкультурная коммуникация как одна из особенностей обучения русского как иностранного. Обучение любому языку сопряжено трудностями восприятия культуры народов, морфологическими и лексическими особенностями.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, педагогика сотрудничества, русский язык как иностранный.

N.E. Prudetskaya

Intercultural communication in education Russian as a foreign language

Abstract. This article considers intercultural communication as one of the features of teaching Russian as a foreign language. Learning any language involves difficulties in understanding the culture of peoples, morphological and lexical features.

Key words: intercultural communication, pedagogy of cooperation, Russian as a foreign language.

ОБ АВТОРАХ

Алексеева Мотрена Васильевна – старший преподаватель кафедры социально гуманитарных дисциплин экономического факультета Арктического государственного агротехнологического университета, г. Якутск, РФ. E-mail: amotryona@yandex.ru.

Борисова Вилена Петровна – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин Арктического государственного агротехнологического университета, г. Якутск, РФ. E-mail: bvil74@mail.ru.

Гаврильева Надежда Константиновна – доцент кафедры землеустройства и ландшафтной архитектуры, факультет лесного комплекса и землеустройства Арктического государственного агротехнологического университета, кандидат сельскохозяйственных наук, г. Якутск, РФ. E-mail: nadezheda@inbox.ru.

Корякина Мария Ивановна – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, зам. декана экономического факультета Арктического государственного агротехнологического университета, кандидат педагогических наук, г. Якутск, РФ. E-mail: kormar61@mail.ru.

Лотова Надежда Константиновна – доцент, зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Арктического государственного агротехнологического университета, кандидат педагогических наук, профессор Российской академии естествознания, г. Якутск, РФ. E-mail: n_lotova@mail.ru.

Слепцова Айыына Семеновна – студентка 1 курса группы Э-19 экономического факультета Арктического государственного агротехнологического университета, г. Якутск, РФ. E-mail: ainkainka1999@mail.ru.

Старостин Владимир Петрович – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Арктического государственного агротехнологического университета, кандидат философских наук, профессор Российской академии естествознания, г. Якутск, РФ. E-mail: starost@list.ru.

Прудецкая Надежда Егоровна – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Арктического государственного агротехнологического университета, г. Якутск, РФ. E-mail: nadyaprud@mail.ru.

Роговой Игорь Владимирович – руководитель реабилитационного центра, советник Российской академии естествознания, г. Тель-Авив, Израиль. E-mail: igroqua@gmail.com

Терютина Марианна Михайловна – доцент, зав. кафедрой отраслевой экономики и управления экономического факультета Арктического государственного агротехнологического университета, кандидат экономических наук, профессор Российской академии естествознания, г. Якутск, РФ. E-mail: m_teryutina@mail.ru.



ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ
№ 4 (9)
2020

Научный журнал

В оформлении использованы:
эскиз Леонардо да Винчи и рисунок М.Г. Старостина.
Ответственный редактор: З.С. Васильева.

Подписано в печать: 08.05.2020 г.
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 2,7. Тираж 200 экз. Заказ № 051.

Оригинал-макет изготовлен в ЯРО РГО.
Компьютерный набор авторов.

Издательство ЯРО РГО.
Адрес: 677007 г. Якутск, 3 км. Сергеляхского шоссе, д. 3/1.

*Полную информацию о нашем издании, правилах и условиях
публикации см. на сайте: yktphilos.esrae.ru*